

Проект Административного регламента оказания государственной услуги Министерством просвещения Российской Федерации

от 04.09.2020

Проект Административного регламента предоставления Министерством просвещения Российской Федерации государственной услуги по предоставлению гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для передачи их на воспитание в семьи граждан, выдаче предварительных разрешений на усыновление (удочерение) детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

1. Пункт 14 Проекта устанавливает, что предоставление государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан приостанавливается в случае, если гражданин, дважды получив уведомление о результатах поиска ребенка, оставшегося без попечения родителей, не явился для ознакомления с новой анкетой ребенка, оставшегося без попечения родителей.

В предложенной редакции не учитываются причины, по которым гражданин не явился для ознакомления с анкетой.

Предлагаю изложить в следующей редакции: предоставление государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан приостанавливается в случае, если гражданин, дважды получив уведомление о результатах поиска ребенка, оставшегося без попечения родителей, без уважительной причины не явился для ознакомления с новой анкетой ребенка, оставшегося без попечения родителей.

2. Пункт 18 проекта устанавливает перечень документов, в числе которых: о) копию свидетельства или иного документа о прохождении подготовки кандидатов в усыновители (удочерители), оформленного в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством иностранного государства к подобным документам; п) копию программы, утвержденной в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством иностранного

государства, по которой проводилась подготовка кандидатов в усыновители (удочерители).

Вместе с тем пункт 27 проекта к основаниям для отказа в предоставлении государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан относит отсутствие среди представленных заявителем - иностранным гражданином хотя бы одного из документов, предусмотренных пунктом 18 Регламента.

Предложенная редакция лишает иностранного гражданина возможности получить услугу в том случае, если законодательством иностранного государства соответствующие требования не установлены.

3. В соответствии с положениями проекта прием документов и предоставление услуги в электронной форме не предусмотрен. Относительно приема документов для исключения электронной формы взаимодействия с заявителем нет объективных препятствий.

В соответствии с положениями статьи 4 предоставления государственных и муниципальных услуг является возможность получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя.

4. Пункт 38 проекта устанавливает, что качество государственной услуги характеризуется: полнотой ответов на все поставленные в обращении вопросы и принятием необходимых мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод или законных интересов граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации; достоверностью, предоставляемой гражданам информации о ходе рассмотрения обращения; удобством и доступностью получения заявителями информации о порядке предоставления государственной услуги; соблюдением сроков предоставления государственной услуги; отсутствием жалоб на неправомерные решения и действия (бездействие) специалистов Минпросвещения России, предоставляющих государственную услугу.

«Удобство» предполагает субъективную оценку заявителя и не должно использоваться в качестве критерия оценки качества услуги. Количество жалоб также не позволяет оценить качество услуги. Предлагаем скорректировать формулировку «жалоб, по результатам рассмотрения которых, принято решение об удовлетворении». Пункт 103 Проекта устанавливает, что по результатам рассмотрения жалобы принимается одно из следующих решений: 1) удовлетворить жалобу; 2) отказать в удовлетворении жалобы.